

## Некоторые вопросы аграрной теории В. И. Ленина в свете современности

А. А. НИКОНОВ,

кандидат экономических наук

Аграрные проблемы в теоретических работах В. И. Ленина занимают исключительно важное место. Круг вопросов, привлекавших его внимание, весьма широк, он охватывает экономические, политические и социальные аспекты. В. И. Ленин скрупулезно исследовал классовое расслоение деревни, процессы интенсификации, концентрации, индустриализации и специализации, зорко присматривался к научно-техническому прогрессу вообще и а сельском хозяйстве в особенности, развил марксистское учение о земельной ренте, создал план перехода крестьянства на социалистические рельсы путем кооперации.

Почему такое видное место в своих трудах Ленин отводил аграрным вопросам? Прежде всего потому, что Россия была страной крестьянской, и победа социалистической революции без участия этого самого многочисленного класса была бы невозможной. Нужна была такая программа, которая, кроме своей правоты и убедительности была бы понятной и близкой крестьянству, которая позволила бы привлечь крестьянство в лагерь революции.

Вместе с тем Ленин не ограничивался только одной Россией. Он изучал положение сельского хозяйства и крестьянства США, Германии, Дании и многих других стран, внимательно следил за всеми новыми явлениями и тенденциями в развитии мирового

сельского хозяйства.

Развивая марксистскую аграрную теорию а новых условиях, Ленин установил закономерности развития сельского хозяйства при капитализме, разработал пути перехода к социализму. Аграрный вопрос — это составная часть общей теории марксизма-ленинизма, часть марксистской экономической науки.

После написания основных ленинских работ по аграрному вопросу прошло больше полувека. За это время в нашей стране произошли коренные экономические, политические и социальные изменения. Многое изменилось и во всем мире. Поэтому чрезвычайно интересно и важно рассмотреть некоторые положения ленинской аграрной теории в свете современных фактов и современного состояния сельского хозяйства как в СССР и других странах мировой социалистической системы, так и в странах капиталистических.

Какие же изменения произошли за истекшее время?

### I.

Прежде всего возникла мировая социалистическая система хозяйства во главе с могущественнейшим Советским государством. На долю социалистических стран в настоящее время приходится 25,9%, территории мира, 35,2% населения, около 40 процентов мировой промышленной продукции.

С исторической сцены уходит

колониализм, на развалинах колониальных империй возникло более 70 самостоятельных государств, на мировой арене появилась многочисленная группа развивающихся стран, многие из которых делают попытки стать на некапиталистический путь развития.

Экономика социалистических стран развивается быстрыми темпами. Например, национальный доход СССР за последнюю четверть века, т. е. с 1940 г., вырос в 6,8 раза, валовая продукция промышленности — в 9 раз и сельского хозяйства — в 2 раза, объем капитальных вложений — в 10 раз. Если же сравнивать экономическое состояние СССР с дореволюционным периодом, то эти показатели будут такие: национальный доход вырос в 36 раз, валовая продукция промышленности в 70 раз, а сельского хозяйства в 2,8 раза. Объем капитальных вложений увеличился в 56 раз.

В настоящее время во всех развитых странах мира, как в социалистических, так и в капиталистических, с различными, разумеется, социальными последствиями, происходит научно-техническая революция, проникающая во все сферы деятельности человека.

Суть научно-технической революции заключается в бурном, подлинно революционном развитии точных наук, в исключительно быстром росте производительных сил и, как следствие, в увеличении производительности труда и объема производства материальных благ.

Открытия в физике и развитие механики послужило основой роста техники, машиностроения. Новая техника, в свою очередь, вызвала к жизни новую технологию и организацию производства.

Изобретение мотора внутреннего сгорания явилось началом тракторостроения. Если первый трактор с мотором внутреннего сгорания появился на поле в 1907 г., то сейчас их количество растет исключительно быстро, и в мире,

не считая садово-огородных, имеется более 13,4 млн. тракторов, причем около половины мирового парка сосредоточено в двух странах: СССР и США.

Быстро растут энергоресурсы, меняется их структура. Только за послевоенное время использование топлива в мире увеличилось почти в 3 раза, а в его структуре на долю нефти и газа приходится 49%, тогда как в 1938 г. приходилось только 22,3%. На долю угля сейчас приходится 40,9%, тогда как перед войной приходилось 63%.

Серьезное развитие получила и химия, в частности, производство синтетических и пластических масс, смол и волокон, минеральных удобрений, пестицидов. За последние двадцать пять лет мировое потребление минеральных удобрений увеличилось в 4 раза. Если в 1937/38 г. было использовано химических удобрений около 9 млн. тонн (в чистом веществе), то в 1964 г. — более 36 млн. тонн.

Научно-техническая революция вызвала крупные сдвиги в классовой структуре населения, урбанизацию и рост городского населения, рост обслуживающих профессий, увеличение научных кадров. В СССР в настоящее время численность научных работников превысила 712 тыс. человек, против 98,3 тыс. человек в 1940 г. Каждый четвертый научный работник нашей планеты является гражданином Советского Союза.

Научно-техническая революция воздействует на сельское хозяйство в различных направлениях: дает современную машинную технику и индустриализирует рабочие процессы, упрощает структуру и увеличивает размеры производства, некоторые отрасли, например, кормопроизводство, приобретает промышленный характер, селекция в растениеводстве и животноводстве позволяет получать организмы, способные лучшим образом использовать внешние условия среды. Сейчас стали возможными урожаи зерновых культур в 50—60 центнеров с гектара, суточные привесы мясного скота

— в 1,5 килограмма, получение 1 килограмма мяса птицы с затратой 1,7 килограмма корма. Один работник способен за год при соответствующей организации и оснащении производить до 300 тонн молока, 100 тонн мяса, 500 тонн зерна и т. д.

В свое время В. И. Ленин говорил, что интенсификация не частное, а общее явление. Сегодня то же можно сказать и о научно-технической революции. Она охватила все развитые страны мира, это общий процесс, характеризующий начало второй половины XX века. Естественно, что условия социализма устраняют многие помехи на пути научно-технической революции, существующие при капитализме в системе частной собственности на средства производства.

## II.

Ленин внимательно следил за процессом интенсификации сельскохозяйственного производства. В наше время этот процесс протекает исключительно быстро. Ленину приходилось отстаивать марксистское положение о росте органического состава капитала в сельском хозяйстве, оспаривавшееся в буржуазной экономической литературе. Сейчас на этот счет ни у кого уже не возникает сомнений. Факты свидетельствуют о все возрастающей доле постоянного капитала и снижении доли переменного.

Например, в структуре производственных издержек сельского хозяйства Канады в 1935—1939 гг. оплата рабочей силы составляла 63%, а земля и капитал — 37%. К 1960 г. эти показатели «поменялись местами» — оплата рабочей силы заняла только 35%, а земля и капитал — 65%. Особенно резко возросла стоимость машин, удобрений, покупных кормов.

Еще более ярко выражена эта тенденция в сельском хозяйстве США. С 1940 года доля машин в структуре производственных издержек фермеров выросла в 2,5 раза, удобрений — в 7 раз, кормов — в 2,3 раза, а доля оплаты рабочей силы снизилась в 2,4 раза.

Основные и оборотные фонды

социалистического сельского хозяйства СССР также неуклонно увеличиваются. Вот некоторые данные. Сельскохозяйственные производственные фонды колхозов, совхозов и других государственных хозяйств выросли в сопоставимых ценах с 4,7 млрд. рублей в 1932 г. до 59,6 млрд. руб. в 1966 г. Иначе говоря, с 1940 г. по 1966 г. эти фонды выросли в 5 раз. В расчете же на 1 гектар посевных площадей за четверть века рост произошел с 80 руб. в 1940 г. до 290 руб. в 1966 г. т. е. в 3,6 раза.

Энергетические мощности всего сельского хозяйства? СССР выросли с 23,9 млн. л. с. в 1916 г. до 250 млн. л. с. в 1966 г. На 100 гектаров посевной площади в 1913—1917 гг. приходилось 20 л. с., а в 1966 г. — 108 л. с. Энерговооруженность одного работника сельского хозяйства выросла с 0,5 л. с. в 1913—1917 гг., до 8,2 л. с. в 1966 г. За последнюю четверть века темпы были особенно высоки, и энерговооруженность одного работника выросла в 5,5 раза.

Минеральных удобрений сельское хозяйство нашей страны получало в пересчете на 100-процентное содержание питательных веществ в 1940 г. — 727 тыс. тонн, а в 1966 г. — 6992 тыс. тонн. В расчете на 1 гектар пашни эти цифры соответственно были 3,7 кг и 31,8 кг. Разумеется, абсолютный уровень еще невысок, однако темпы роста весьма высокие. За четверть века потребление минеральных удобрений выросло в 9,6 раза, а на 1 гектар — в 8,6 раза.

Широкая электрификация села, и особенно производственных процессов, развернулась после Отечественной войны. Если в 1940 г. сельское хозяйство СССР потребило электроэнергии 538 млн. квт.-часов, то в 1966 г. эта цифра выросла до 23209 млн. квт.-часов. Рост в 43 раза. В настоящее время практически все сельскохозяйственные предприятия электрифицированы.

Однако электровооруженность в расчете на одного работника сельского хозяйства мы еще не можем считать достаточной, и

ее в ближайшее время предстоит значительно повышать.

Известно замечание В. И. Ленина о том, что затраты на применение машин и удобрений лучше всего характеризуют уровень интенсивности сельскохозяйственного производства.

Существенным показателем интенсификации земледелия является ирригация и мелиорация в широком смысле слова. Площади орошаемых земель растут во всем мире. В настоящее время во всех странах орошается около 13° и пашни, однако эти 13'.. обеспечивают продовольствием половину человечества.

В СССР до революции орошаемых земель было 4,0 млн. гектаров, перед Отечественной войной—6,1 млн. гектаров, в настоящее время — 10,0 млн. гектаров. Примерно такая же площадь в районах избыточного увлажнения осушается.

Пока, говоря об интенсификации, мы пользовались масштабами страны. Ну, а как же обстоит дело в нашем крае, как у нас в крае осуществляются основные ленинские теоретические положения в этой области?

Сельское хозяйство Ставрополя развивается преимущественно путем интенсификации, хотя в недалеком прошлом имел место явно выраженный

поголовья скота при уменьшении обеспечения кормами в расчете на голову и др.). Экстенсивный путь исчерпал себя полностью, и дальнейшее развитие возможно только путем повышения степени интенсивности. Уровень интенсивности сельского хозяйства Ставрополя в динамике характеризуется следующими данными (в расчете на 1 гектар сельскохозяйственных угодий).

Орошаемых земель в 1950 году в крае было 25,6 тыс. гектаров, а в 1966 году — 88,2 тыс. гектаров.

Как видим, уровень интенсивности сельского хозяйства Ставрополя за четверть века повысился в несколько раз. Как следствие, мы имеем утроившийся выход продукции в расчете на 1 гектар используемых земель.

### Ш.

Итак, расширяется материально-техническая база сельского хозяйства, растет применение машин, химических средств, электроэнергии, развивается мелиорация и ирригация, удивительный прогресс наблюдается в селекции растений и животных, в средствах борьбы с болезнями и вредителями, в технологии и организации производства. Все это, вместе взятое, позволяет получать с единицы земельной площади намного больше продукции, чем прежде. Если 100 лет тому назад сельское хозяйство мира с трудом обеспечивало продовольствием немногим более 1 миллиарда человек, сейчас оно обеспечивает при значительно улучшившемся питании 3,3 миллиарда человек.

Рост населения земного шара в настоящее время происходит ускоренными темпами. Вот несколько интересных данных, подтверждающих это. Если с 1830 по 1930 год, т. е. за 100 лет, население мира выросло на 1 миллиард человек, то следующий миллиард прибавился лишь за 30 лет, несмотря на огромные потери во вторую мировую войну.

Ожидается, что к 2000-му году население земли будет около 6 миллиардов человек.

Показатели	Г о д ы			
	1940	1950	1960	1966
Основные фонды (в рублях)	7,9*	15,5	88,8	147
Энергетические средства (в лошадиных силах)	0,10	0,16	0,32	0,50
Потребление электроэнергии (в киловатт-часах)	—	—	16,6	37,3
Применение удобрений—действующего начала (в килограммах)	0,6*	0,8	1,3	7,9
Затраты труда (в человеко-днях)	12,7*	8,2	10,5	12,4
Валовая продукция в ценах 1965 года (в рублях)	61,5	50,1	132,4	178,1

\* Только по колхозам.

экстенсивный путь (распашка земель и расширение посевных площадей, рост

Нет ли, в связи с этим, неизбежности наступления такого положения, когда земля не сможет прокормить живущих на ней?

Нет. Такой неизбежности нет, вопреки паническим разглагольствованиям современных неомальтузианцев о грядущем мировом голоде. На громадные ресурсы земли неоднократно указывали в прошлом прогрессивные ученые России и мира, об этом говорит и современная наука. Однако известно, что и сейчас половина человечества недоедает, есть целые страны, где люди не получают и двух тысяч калорий в сутки. Но это объясняется не бедностью ресурсов, а органическими пороками капиталистической системы общественного устройства.

В условиях социалистического общества последовательная интенсификация сельскохозяйственного производства обеспечивает наиболее полное и наиболее рациональное приведение в действие и использование неисчислимых ресурсов природы.

#### IV.

В. И. Ленин большое внимание уделял вопросам специализации сельскохозяйственного производства как в России, так и в зарубежных странах. Он предвидел далеко идущую специализацию, выделение главной отрасли, которой подчинена вся организация предприятия, показал сложившуюся специализацию земледелия России еще в конце XIX века, показал особенности специализации в сельском хозяйстве, отличающие ее от специализации в промышленности.

В наши дни наблюдается углубление специализации в международном масштабе, в рамках социалистической мировой системы, в стране по отдельным ее поясам и крупным районам, в республиках, краях и областях по сельскохозяйственным микрорайонам, создание специализированных предприятий, развитие внутриотраслевой и внутрихозяйственной специализации. При этом имеется тенденция дальнейшего

углубления ее во всех формах и направлениях.

В частности, расширяется сеть узкоспециализированных предприятий, в том числе и на Ставрополье, развивается внутрихозяйственная специализация, при этом в рамках многоотраслевых хозяйств возникают специализированные участки, построенные на хозрасчете и промышленной технологии.

#### V.

В. И. Ленин рассматривал сельское хозяйство будущего как одну из индустриальных отраслей с сохранением, разумеется, ее специфических особенностей.

Суть индустриализации заключается в переходе на промышленные методы производства с широким использованием техники, передовой технологии и организации. При этом достигается резкий рост производительности труда. Обычно индустриализация сопровождается уменьшением числа рабочих, занятых в этой отрасли, но вследствие быстрого роста производительности труда общая масса производимых продуктов возрастает.

В настоящее время во всех развитых странах мира можно наблюдать уменьшение численности сельского населения и работающих в сельском хозяйстве, рост технического оснащения и энергетических средств в расчете на одного работающего, разделение труда и специализация работающих в сельскохозяйственных предприятиях, рост производительности труда и общей массы производимых продуктов. При этом техническая вооруженность работника сельского хозяйства имеет тенденцию опережать вооруженность работника промышленности. Например, в США это отношение выражается цифрами 2:1.

Приведем некоторые данные по Ставропольскому краю, отражающие общее направление развития сельского хозяйства СССР. Количество работающих в сельском хозяйстве края с 1940 г. по 1966 г. уменьшилось с 444,9 тыс. до 353,0 тыс. чел., энергетические

средства сельского хозяйства края за это же время выросли с 0,9 млн. л. с. до 3,8 млн. л. с., а в расчете на одного работающего — с 2 до 11 л. с. Общая масса пищевых продуктов, производимых в колхозах и совхозах Ставрополя, выросла с 3318 млрд. килокалорий до 10461 млрд. килокалорий. Один работающий в сельском хозяйстве в 1940 г. обеспечивал продовольствием 6,8 чел., а в 1966 г. — 27 чел.

Многие процессы, например, производство зерна, почти полностью механизированы. Мы стоим на пороге полной, комплексной механизации. Не стало крестьянства в традиционном смысле слова, есть трактористы, комбайнеры, механики, агрономы, доярки, птичники и другие специалисты сельскохозяйственного производства.

#### VI.

При интенсификации, индустриализации и особенно специализации производства неизмеримо возрастает значение кооперации. По мере углубления специализации кооперация становится все более актуальной и неотложной. В капиталистических условиях кооперация развивается при сохранении командных позиций в руках буржуазии, банков, различных индустриальных объединений, подчиняющих себе фермерское хозяйство. Своеобразной формой кооперации является распространенная в Америке (США и Канада) и расширяющаяся в капиталистических странах Западной Европы, особенно в Англии и Франции, т. н. система «вертикальной интеграции», суть которой заключается в объединении многих фермерских хозяйств определенного производственного направления с промышленными предприятиями, производящими и поставляющими этим фермерам машины, оборудование, удобрения, корма, семена; с предприятиями, принимающими на переработку производимую на фермах

продукцию, а также с банками, финансирующими как фермеров, так и

промышленные, строительные предприятия, торгующие и сбытовые организации. При этом ведущая роль в этом объединении принадлежит банку. Если в организационном отношении система «вертикальной интеграции» содержит много прогрессивных элементов, то в социальном и экономическом аспекте она представляет собою механизм закабаления фермера, особенно мелкого.

Один французский экономист недавно писал в журнале «Экономика и политика» о «вертикальной интеграции» следующее: «Крестьянин подходит при помощи контракта от статуса независимого производителя, через различные стадии «полной свободы», к статусу квази-рабочего или рабочего». Это совершенно верно. Такой характер приобретает кооперация в капиталистических условиях.

В. И. Ленин считал, что кооперация крестьянских хозяйств в условиях Советской власти, при оказании финансовой и технической помощи кооперативам со стороны государства обеспечит перевод мелкотоварного производства на социалистические рельсы. Сегодня мы являемся свидетелями осуществления ленинского кооперативного плана не только в СССР, но и в странах мировой социалистической системы. Если в таких социалистических странах, как Югославия и Польша, сельскохозяйственные кооперативы типа колхоза и не являются преобладающей формой сельскохозяйственных предприятий, то другими видами кооперации здесь охвачено все крестьянство. В целом же ленинский кооперативный план осуществляется повсеместно в странах социализма, с учетом различных особенностей каждой страны.

#### VII.

В. И. Ленин в свое время полемизировал с экономистами народническо-эсеровского толка и другими буржуазными апологетами мелкого крестьянского «трудового» хозяйства, отстаивая марксистские

положения о преимуществах крупного производства перед мелким. Этот спор давно решен в пользу марксизма-ленинизма самой жизнью, практикой, ходом экономического развития сельского хозяйства. В наши дни его не следовало бы касаться или рассматривать его только лишь в историческом плане, если бы современными буржуазными экономистами, вопреки объективным фактам, столь упорно не проповедовалась бы теория «семейной фермы».

Во всех развитых капиталистических странах мира происходит массовая гибель мелких крестьянских хозяйств, причем темпы «исчезновения» мелких семейных ферм нарастают и особенно они ускорились в 50-х и 60-х годах нашего столетия. Количество же крупных и крупнейших предприятий растет не только относительно, но и абсолютно. Растут средние размеры предприятий.

В Соединенных Штатах Америки за последние 30 лет число ферм уменьшилось более чем в два раза. Только за последние 6 лет, с 1959 по 1965 гг., исчезло 722 тыс. ферм, иначе говоря, ежедневно гибнет по 330 крестьянских хозяйств. Известный американский экономист профессор университета в Айове Эрл Хэди заявил, что к 1980 г. в стране останется только 1,5 млн. ферм, и

Показатели	Колхозы		Совхозы	
	СССР	Ставр. край	СССР	Ставр. край
Сельскохозяйственных угодий (тыс. гектаров)	6,9	25,8	24,6	22,4
Тракторов и условном исчислении (штук)	41	144	114	144
Крупного рогатого скота	1072	3354	2071	2844
Свиней	667	1512	1049	1320
Овец и коз	1509	25073	4060	18625

лишь половина будет давать товарную продукцию (в 1965 году в США было 3,3 млн. ферм).

В Канаде за время между двумя сельскохозяйственными переписями 1951 и 1961 гг. общее число ферм сократилось с 733 тыс. до 481 тыс., т. е. на 252 тыс. В

этой стране ежедневно гибнет 70 ферм. Зато средний размер ферм по земельной площади за эти же 10 лет вырос с 95 до 145 гектаров, а стоимость капитала на 1 ферму — с 6 до 31 тыс. долларов.

Во Франции число крестьянских хозяйств с 1929 года по 1963 г., т. е. за 35 лет, также уменьшилось наполовину, с 3,9 до 1,9 млн. Эта же картина наблюдается во всех капиталистических странах.

Современное

сельскохозяйственное

предприятие нуждается в крупных капиталовложениях, в больших размерах оборотных средств. Этим не располагает мелкое хозяйство, оно не выдерживает конкуренции и гибнет. Тезис буржуазных экономистов о том, что современное индустриализированное сельское хозяйство становится все более «семейным», не выдерживает критики.

По данным болгарского экономиста профессора Тодора Минкова, с 1913 по 1963 гг. число наемных рабочих в сельском хозяйстве США сократилось на 1,5 млн. чел., однако процент наемных рабочих на существующих фермах повысился с 25,2 до 28,0"... Это же подтверждается и калифорнийским профессором Хэджемсом.

Таким образом, изменения, происходящие в сельском хозяйстве капиталистических стран, разоряют, оставляют без работы, ухудшают положение миллионов мелких фермеров.

Иное дело при социализме.

В СССР, как известно, созданы самые крупные сельскохозяйственные предприятия.

Вот некоторые данные о средних размерах колхозов и совхозов Советского Союза и Ставропольского края (1966 год).

Такая концентрация производства в условиях социалистического государства прогрессивна. Именно при крупном хозяйстве наибольшую выгоду получают как государство в целом, так и каждый колхозник и работник совхоза в

отдельности. Вместе с тем размеры предприятий не всегда соответствуют наличным объективным условиям и фактически достигнутому уровню технического развития. Имеют место отклонения как в сторону мелких, так и чрезмерно, необоснованно крупных предприятий. Не только теоретически, но и практически весьма актуально ленинское указание о необходимости соответствия размеров предприятий наличным объективным условиям.

Экономисты СССР последнее время проводят большую работу по определению оптимальных размеров предприятий и их подразделений для различных зон страны, различных производственных направлений и уровней интенсивности колхозно-совхозного производства. Работу эту необходимо всеми мерами усилить.

\*\*\*

За 50 лет существования Советского социалистического строя а СССР проделана громадная работа по реализации марксистско-ленинской аграрной теории: осуществлена национализация земли и проведено землеустройство, организованы социалистические сельскохозяйственные предприятия, ликвидирована эксплуатация человека человеком, создается современная индустриальная материальная база для сельского хозяйства, осуществляется интенсификация, специализация и индустриализация производство, подготовлены многомиллионные отряды специалистов социалистического сельского хозяйства, стираются существенные различия между городом и деревней.

Вместе с тем интересы коммунистического строительства настоятельно ставят вопросы еще более решительного вторжения науки в сельскохозяйственное производство, организации его в соответствии с современным уровнем научно-технического развития и основными положениями марксистско-ленинской теории.

Особенно ответственные задачи предстоит решать советским экономистам-аграрникам. Достаточно лишь перечислить круг наиболее актуальных вопросов, стоящих сегодня на повестке дня. Это, во-первых, проблема повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства, включающая вопросы эффективного использования земли, воды и других природных ресурсов, которые мы подчас называем «дармами» природы и весьма пренебрежительно относимся к этим «дарам», имеющим в действительности стоимость, притом и немалую; экономичность мелиорации, техники, технологии, особенно новой технологии, которую иногда внедряем без достаточных экономических обоснований. Сюда же следует отнести и вопросы рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производстве. Во-вторых, необходимо обстоятельно разработать вопросы, связанные с проводящейся в стране экономической реформой, включая планирование как текущее, так и перспективное, подготовку обоснованных нормативов, использование экономических рычагов, в частности, последовательного осуществления хозрасчета, а также наиболее рациональных форм управления производством.

В-третьих, надо совершенствовать систему ведения хозяйства в целом, с помощью организационно-хозяйственных планов довести ее до каждого колхоза и совхоза, заложив в эти планы все основные элементы системы. Расчеты показывают, что осуществление уже подготовленных основ рациональной системы позволит удвоить производство в условиях Ставрополья, намного повысить его рентабельность.

Известно, что у различных экономистов имеются различные точки зрения относительно критерия рациональности системы. Делаются, например, попытки отыскать единый показатель, определяющий правильность ведения хозяйства, например, прибыль



или рентабельность. По нашему мнению, верный в условиях частнопредпринимательской системы единый показатель рентабельности или прибыли не может служить единственным критерием в условиях социалистического хозяйства также, как не может быть таковым и показатель выхода продукции с единицы земельной площади.

По нашему мнению, в качестве критерия системы ведения социалистического сельского хозяйства следовало бы принять следующую формулу: максимум выхода продукции в стоимостном и натуральном выражении на единицу земельной площади, на единицу затрат труда, на единицу совокупных материальных затрат и производственных фондов. Эта формула включает как показатели рентабельности, прибыли, производительности труда, так и массы продукции, ради чего собственно и осуществляется производство.

Реализация, внедрение системы ведения хозяйства на основе экономических законов, с использованием современных достижений науки и техники, при рациональной организации труда и производства позволит успешно решить основные задачи построения материально-технической базы коммунизма.