

## Читатели о книге Георгия Шумарова «ПИСЬМА ИДУТ МЕДЛЕННО»

Опубликованные в альманахе «Ставрополье» (№ 1, 1971 г.) статьи критиков В. Белоусова и Л. Анохиной, посвященные книге Георгия Шумарова «Письма идут медленно», вызвали немало читательских откликов. В своих письмах читатели продолжают начатый в альманахе разговор о книге, о творчестве писателя, говорят о том, что привлекает их в его творческой манере, что вызывает возражения.

Большинство писем — яркое свидетельство того, что читатель ценит в книгах Шумарова, прежде всего внимание к внутреннему миру человека, к нравственным проблемам, его веру в добрые основы человеческой личности. Об этом пишут люди разных профессий, разных эстетических вкусов.

В. Ходеев, журналист, пишет: «Г. Шумаров пристально вглядывается во внутренний мир героев, его интересуют движения души, нравственное утверждение личности. Напрасно читатель будет искать в книге производственные конфликты, их нет в ней. Зато есть конфликты, так сказать, сердечные, душевные. Их-то и исследует писатель».

В сущности об этом по-своему говорит и домашняя хозяйка В. А. Микляева: «Чувствуется доброе отношение к людям, он умеет наблюдать и при этом неплохо, иногда и очень удачно, раскрывает психологию героев».

А вот что пишет работник краевого дома народного творчества М. И. Каленкина: «В книге Георгия Шумарова меня увлекло именно то, что он старается разобраться в человеке, заставляет делать это и нас. Я не люблю книги, где все от начала и до конца автором разложено по полочкам и сам он хладнокровно стоит в сторонке, с высоты своего величия поглядывая на тех, кто обязан видеть в его произведении, раз уж оно издано, учебник жизни... Не навязывая читателям свою точку зрения, Шумаров заставляет и нас быть

внимательнее не только к его героям, но и к себе, и к окружающим».

Учащийся СКМУ Ю. Шахомов рассказывает о читательской конференции, проведенной в училище по книге Шумарова. И снова большинство участников диспута приходят к убеждению, что в рассказах Шумарова «прежде всего виден человек, его мысли, душевное благородство, внутренняя красота». «Именно это хотел донести до нас писатель», — говорили учащиеся.

Очевидно, сильные стороны дарования Г. Шумарова почувствованы верно: и наши рецензенты, и большинство читателей в этом отношении единодушны.

Во многих письмах радуется возросшая требовательность к произведениям искусства, высота эстетических критериев. Судя по письмам, книга для читателя — не источник безмятежного отдыха, а предмет раздумий и эстетического наслаждения. Читатель ждет от книги прежде всего жизненной правды, постановки серьезных проблем, объяснения многих явлений, которые волнуют его, кажутся не совсем понятными. Он особенно ценит ту высокую простоту и естественность, что рождается от большого мастерства, от стремления художника разобраться в жизненной сложности, во всем том, без чего не поймешь что-то очень большое, главное. Исходя из таких высоких критериев художественности» многие читатели находят в его книге и погрешности против художественного вкуса. По мнению этих читателей, ощутить то доброе, что есть в книге, подчас мешает излишняя усложненность отдельных ситуаций, нагромождение образов, проявляющееся кое-где стремление оригинальничать.

«Надуманность, какое-то «изобретательство», нагромождение образов утяжеляет действие, отвлекает читателя и в результате теряется мастерство, которое, по-моему, в

простоте повествования», — пишет старший инженер ПКБ Половинченко И. К. В качестве примера подобного «изобретательства» он приводит описание: «На мостовых братались ручьи, а у автобусных остановок забавно произрастали на этой мокрети проворные цветные зонтики».

А вот отрывок из письма преподавателя Ставропольского электротехникума связи Поповой Н. В.: «Сюжеты интересны, убеждают жизненной правдой. Язык образный, яркий; наряду с этим — излишнее засорение его жаргоном, огрубление языка, ставшее в последнее время модным среди некоторых молодых писателей. Слишком запутанное построение рассказов не увеличивает интереса, а вызывает некоторое раздражение, раздражает желание автора казаться оригинальным».

Подробный анализ многих рассказов находим в письме преподавателя Э. И. Зинченко: «Хорошо жить с сознанием того, что ты кому-то нужен, что кто-то верит в тебя, поддержит тебя в трудную минуту, поможет стать самим собой, сбросить шелуху пошлости и цинизма. Эта мысль автора, его стремление донести ее до читателя сама по себе благородна, но не всегда удается автору решить поставленную задачу художественно. Не все рассказы одинаково удались писателю, во многих не чувствуешь жизненности ситуации. Например, рассказ «Письма идут медленно». На фоне тоскливого ожидания писем разыгрываются «роковые страсти» с дракой и пощечинами из-за деревенской девушки Марины, а во главе шайки (иначе не назовешь) парней этакий деревенский атаман, герой из плохого детектива со вставным голубым глазом и с ножом — это уже шаблонно. А потом оказывается, что ожидающий писем влюблен в Марину, которая поучает его: «Дурак! Надо было бы так бить, чтобы память на дурное отшибло... А вы...» Новая любовь? А может, это от того, что письма идут медленно, но ведь Марине тоже придется пока ждать писем. О чем

этот рассказ? О том, что где начинаются письма, там кончается любовь. Весьма сомнительно». Можно соглашаться или не соглашаться с такой оценкой рассказа, но ясно одно: подумать тут есть над чем.

Единодушное одобрение читателей заслужил рассказ «Сон Мишки Шуртакова». Действительно, в нем более, чем в других рассказах, чувствуется та наполненность, письма, когда за словами встают картины, рождаются мысли.

В книге Шумарова собраны произведения, написанные большей частью давно, если можно говорить «давно» применительно к писателю, у которого творческий «стаж» не более пятнадцати лет. Однако разговор с читателем, так же, как и замечания критики, вероятно, не окажутся бесполезными, так же, как и то доброе, о чем говорилось, и замечания в его адрес имеют под собою реальную почву — отражают многие и сильные, и слабые стороны дарования Георгия Шумарова.