

## ЗА ИДЕЙНОСТЬ И МАСТЕРСТВО

В конце прошлого года краевое отделение Союза писателей провело семинар молодых авторов. Для нашей литературной организации это было большое и радостное событие. В работе семинара приняли участие председатель правления Союза писателей Российской Федерации Л. С. Соболев, а также группа московских писателей критики М. Р. Шкерин и Г. А. Колесникова, поэты Виктор Гончаров и Александр Николаев, прозаик А. Г. Громова.

На протяжении трех дней шел серьезный разговор о литературной молодежи, под углом зрения главной задачи советской литературы: дать произведения, достойные нашего времени, возвыситься в творчестве до подлинных высот партийности и народности.

В жизни литераторов неизгладимое впечатление оставили встречи руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства, выступления по творческим вопросам Н. С. Хрущева, а также широкое обсуждение творческих вопросов на июньском Пленуме ЦК нашей партии. Именно благодаря

этим событиям окрепла наша литература, ярче обозначилось ее высокое гуманистическое назначение, упрочились ее связи с народом, она стала ближе к цели, которая отведена ей в борьбе за наши коммунистические идеалы.

Сейчас сложилась очень благоприятная обстановка для дальнейшего успешного роста нашей литературы за счет талантливой литературной молодежи.

Об этом свидетельствует, в частности, и прошедший семинар молодых авторов.

В нашу литературную организацию вливаются молодые многообещающие литературные силы. Как правило, молодые литераторы тесно связаны с жизнью. Это люди различных профессий: рабочие, учителя, геологи, рыбаки, студенты.

Поэт В. Бугаев по путевке комсомола отправился в Сибирь и работает сейчас в Красноярске плотником. Прозаик В. Дятлов оставил газету и перешел на работу в качестве электромонтажника.

Группа молодых литераторов обучается в литературном институте им. Горького, получает там профессиональную

подготовку. В литературе молодые писатели энергично борются против всякого рода литературных поделок, ремесленничества, серости, спекулятивного отношения к искусству, одним словом, всего того, что противопоказано литературе социалистического реализма. Литературная молодежь живет острым ощущением современности, и тема современности поэтому является ведущей в ее творчестве.

На семинаре молодых литераторов широкому обсуждению подверглась повесть В. Колесникова «У меня есть крылья». Повесть была опубликована в нашем альманахе, и читателям она уже известна. Есть в ней и недостатки. Об этом и говорилось автору на семинаре. Но есть в ней и высокие достоинства. Название повести Колесникова «У меня есть крылья» очень точно передает ее идею. Митя Шibaев — герой этой повести — не стал летчиком, но зато он, впитав в себя силу людей честных, самоотверженных, справедливых, людей целеустремленных и сильных, обрел крылья для борьбы за жизнь, на какую

бы трудную дорогу она его ни бросила.

Высокую оценку получили во время обсуждения на семинаре басни И. Романова. Совсем недавно вышел его новый сборник «Практический вывод», получивший одобрительный отзыв в печати. В своем творчестве он достиг того уровня мастерства, когда можно уже говорить о профессионализации поэта в таком трудном и сложном жанре, как басня.

Поэтические сборники А. Москвитина и А. Екимцева также были предметом тщательного обсуждения на семинаре и надо полагать, что сборники эти в недалеком будущем увидят свет.

Активными участниками семинара были также молодые поэты В. Бабиченко, Н. Хубиев, М. Назаров, С. Корягин, А. Наумов.

Семинар показал, что наш край богат молодыми талантливыми поэтами. Широко были представлены на семинаре и молодые прозаики. Большие повести С. Дроздова «Нам ехать дальше» и «Оползни» вызвали пристальное внимание обсуждающих и получили единодушное одобрение. Отмечался значительный творческий рост автора от первой до второй повести. Повесть «Оползни», как отмечалось на семинаре, выше первой опубликованной повести «Нам ехать дальше».

Живой интерес

вызвали также и повести других молодых авторов: А. Хачикова «6 ударов», В. Хорольского «Дело моих родителей», Ю. Попова «Посади свой тополь», О. Бондарева «Солдат всегда солдат». Не все названные произведения написаны с одинаковой идейной глубиной и с одинаковой художественной силой. Но все они принадлежат людям, несомненно, одаренным, и в будущем читатель познакомится с ними на страницах нашего альманаха.

Есть хорошие рассказы, как отмечалось на семинаре, у В. Белоусова, В. Дятлова, молодого рабочего-автора А. Годилю. Хорошо владеет детской темой А. Петрушенко.

У всех названных авторов есть данные для того, чтобы выйти на широкую литературную дорогу. Есть, прежде всего, то, что явилось непременным условием творчества, — есть дарование.

Но молодым авторам еще много недостает. Недостает еще масштабности в творчестве, философской глубины и обобщений, восприятия жизни в том самом комплексе, который определяет ее экономическое, культурное, морально-этическое и эстетическое содержание, наконец, не хватает просто эрудиции.

Молодежь должна

проникнуться пафосом учебы. Это тот путь, который ведет к мастерству.

Каждому ясна творческая задача необходимо создать образ нашего современника — человека простого, но не примитивного, человека большой души и целеустремленности, человека активной жизнедеятельности, несущего в себе мечты, надежды, чаяния миллионов.

Трудность же заключается в том, что для этого надо овладеть искусством типизации — самой сложной и самой трудной стороной художественного мастерства.

Как найти слова и краски, как найти образы, чтобы передать движение миллионов молодых патриотов, поднимающих целину, строящих новые города, моря, реки, космические корабли — вот над чем нам надо сейчас думать. Как найти такие средства художественной типизации, чтобы создать образ, в котором воплотились бы прекрасные черты миллионов советских людей? Вопрос это не новый. Но для молодежи он является главным.

С разной социальной окрашенностью, но классики создали настолько художественно яркие образы своего времени, что мы и сейчас живем иллюзией, что Евгений Онегин, Печорин,

Хлестаков, Тарас Бульба, Пьер Безухов не созданы воображением художников-реалистов, а живые люди, люди, так сказать, с домовою пропиской. Старшие поколения советских писателей тоже оставили нам яркие запоминающиеся реалистические образы. Павел Власов, Кожух, Чапаев, молодогвардейцы, Андрей Соколов, — это все отнюдь не сусальные, идеальные герои, но это герои, выражающие в разное время идеал эпохи и нашего общества.

Литературная молодежь пребывает все время в состоянии творческих исканий. Поиски своей манеры письма, своего почерка, своего стиля волнуют ее. И это понятно. Каждый художник должен обладать своей самобытной творческой манерой, определяющей его творческое лицо.

Страшнее всего для художника слова-шаблон. В нашей литературе существует многообразие творческих «манер, стилей, почерков». Их много — хороших и разных, но в равной мере опирающихся на принцип партийности и народности нашей литературы.

Это не только следует сказать нашим молодым прозаикам, но и помочь каждому из них найти себя.

Поиски своего стиля — это одна из очень важных задач, стоящих

перед молодыми литераторами. Собственно говоря, это вопрос литературной профессионализации, мастерства, без которого невозможно создать хорошее художественное произведение. И какую неоценимую помощь могла бы оказать в этом отношении молодым наша литературная критика. Но она, к сожалению, занимается этим мало. Надо, очевидно, в сферу критической деятельности втягивать новые силы, в том числе и силы молодые.

Особенно нам необходимо сосредоточиться на такой стороне мастерства, как овладение литературным языком. Мы довольно часто говорим о различных сторонах литературного мастерства, но мы никогда не подчеркиваем ту мысль, что язык — это главный инструмент мастерства. Одному из своих многочисленных корреспондентов Горький писал: «Не умея владеть топором, и дерева не срубишь, а ведь язык — тоже инструмент, музыкальный инструмент, и надобно учиться легко и красиво владеть им».

В самом деле, о каком искусстве слова можно говорить, если пишущий не владеет языком? Однажды Чехов сказал: «Знаете... о начинающем писателе можно судить по языку. Если у автора нет «слога», он никогда не будет писателем. Если же есть

слог, свой язык, он как писатель не безнадежен. Тогда можно рассуждать о других сторонах его писаний».

Силы искусства — на службу великим идеалам — вот к чему призывает творческую литературную молодежь партия. Все усилия нашей литературной организации и должны быть направлены на совершенствование мастерства литературы социалистического реализма — нашего идейного оружия в борьбе за самое ценное в жизни — за нашего советского человека, в борьбе за наше будущее, за коммунизм.