

ВАДИМ ЧЕРНОВ

# ЗАГАДКИ

## ЗЕМЛИ И МАРСА



ОЧЕРК

Наше время — самое удивительное время в истории человечества. Оно удивительно не только тем, что сейчас широко развернулось строительство материальной базы коммунистического общества, но и достижениями науки. В нашей стране сотни ученых ежедневно ведут поиск, исследования микромира и макромира. И есть все основания считать, что в ближайшие десятилетия будут решены в первую голову две очень большие и волнующие проблемы: проблема Атлантиды и проблема спутников Марса. Они давно волнуют людей, привлекают своею необычностью и загадочностью, но... по сей день существуют догадки, гипотезы, некоторые факты. О них хочется рассказать ниже. Итак, вначале узнаем, что такое Атлантида! Миф ли это!

### I.

...Он жил в 427—347 годах до нашей эры и был мудрым человеком. Его имя сохранилось в людской памяти — и, больше того, сквозь многие века прошли и не исчезли некоторые его сочинения. Ими зачитывались древние римляне, их изучали в средневековых университетах, из них черпали знания ученые эпохи Возрождения. Две тысячи лет сведения, сообщенные в диалогах Платона, одним казались невероятными, другие в них верили.

Но о чем писал Платон! Об Атлантиде, об удивительной стране, странно погибшей в очень давние времена.

Задолго до Платона мудрец Солон якобы сделал запись рассказов об Атлантиде. Он беседовал с египетскими жрецами, когда учился в Египте. Но записи Солона до наших дней не дошли, а вот диалоги Платона сохранились.

Первым человеком, который серьезно проанализировал сообщения Платона, был, пожалуй, поэт Валерий Брюсов. Он это сделал в своей работе «Учителя учителей» (Эта работа — редкость. Она печаталась в 1917 году в журнале «Летопись». Отдельным изданием не выходила). Брюсов писал: «Если допустить, что описания Платона — вымысел, надо признать за Платоном сверхчеловеческий гений, который сумел предугадать развитие науки на тысячи лет вперед...».

Почему так написал Брюсов! Да потому, что в сообщениях Платона, с точки зрения современной науки, нет ничего невероятного. В диалогах Платон пишет о том, что египетские жрецы сообщили Солону о дальнем и огромном материке, который лежит в океане за Атлантидой, и то, что эллины являются «свежим цветком на древе человечества». «Сообщения египетских жрецов, — писал Брюсов, — начинались с настоящего откровения. Это ни в коем случае не измышление Платона...».

В результате тщательного анализа Брюсов пришел к выводу о том, что некогда существовал материк — Атлантида — и на нем очень высокая цивилизация. В результате неизвестной нам катастрофы она погибла, но свои следы оставила, повлияв на культуры многих древних народов земли.

Об Атлантиде очень много писали. Особенно в прошлом веке. Авторы книг, статей об Атлантиде, например, всерьез уверяют, что некогда существовала очень мощная цивилизация, равная или, быть может, выше нашей. Но это, очевидно, вымысел. Тут гораздо любопытнее другое: вопросы, которые возникли у современных ученых, которые так или иначе сталкива-

лись с проблемой Атлантиды. Их, как говорят авторы книги «Твои тайны, природа...» М. Васильев и С. Гущев, восемь. Восемь очень убедительно звучащих почему!

1. Почему на расстоянии тысяч километров от берегов океана найдены на дне пески, а пески могут образоваться только в материковых условиях!

2. Что за мощная река вырыла гигантский подводный каньон длиной во много сотен километров параллельно подводному Срединному Атлантическому хребту, между ним и Ньюфаундлендом?

3. Почему угри рек Западной Европы отправляются нереститься в центр Атлантического океана, в Саргассово море, водоросли которого не имеют ничего общего с американскими видами, но родственны со средиземноморскими!

4. Почему древние предки европейцев — корманьонцы, гуанчи Канарских островов и некоторые индейские племена — имеют близкое антропологическое сходство!

5. Почему древние египтяне, вымершие гуанчи Канарских островов, толтеки и майя Центральной Америки и чиму в Перу имели общие обычаи — воздвигать погребальные пирамиды и мумифицировать покойников!

6. Почему в Перу очутились древние скульптуры львов и других неамериканских животных, недавно обнаруженных Даниелем Руцо!

7. Почему мифология ряда туземных племен обеих Америк сохранила мифы о белых бородатых людях, пришедших с востока, о гибели земли, находившейся там, за океаном, о потопе, причем установлено, что все эти мифы — дохристианского происхождения!

8. Чем объясняется удивительное сходство слова «Атлантида» с ацтекским словом «атл» (вода) и с названием прародины ацтеков «Ацтлан» — «город при южной воде»!

Право, эти восемь вопросов начинают просто разжигать нашу любознательность, когда узнаешь, что Атлантида, как сообщает Платон, находилась между Европой и Америкой.

\*\*\*

За последнее время советские ученые довольно тщательно изучили структуру дна Атлантического океана. Они не могут отрицать того, что Атлантида — большой остров или группа островов на месте Срединного Атлантического хребта и Азорских островов — могла существовать. И опустилась она на дно океана уже на памяти человечества.

«Легенда правдоподобна, потому что острова восточной части Атлантического океана все вулканические и в пользу существования большой суши между Европой и Америкой говорят некоторые геологические и зоологические данные» (академик В. А. Обручев).

Проблему Атлантиды весьма долго исследовала Екатерина Федоровна Хагемейстер. (Она недавно умерла. Сейчас в СССР этой интереснейшей проблемой занимается Николай Феодосьевич Жиров. Любознательные могут познакомиться с его книгой «Атлантида», вышедшем несколько лет назад в Географгизе). Хагемейстер предполагает, что конец последнего ледникового периода был вызван прорывом теплого течения Гольфстрима в Северный Ледовитый океан. До этого Гольфстриму мешал громадный остров. Он стоял на пути мощного течения. Но вот Атлантида погрузилась на дно, Гольфстрим рванулся к Европе, и с этих времен началось отступление ледников.

Известные советские писатели, популяризаторы науки М. Васильев и С. Гущев, в своей книге «Тайны твои, природа...» (она вышла в свет в 1960 году, в издательстве «Советская Россия») пишут: «Уже давно обращает на себя внимание совпадение летоисчисления у ряда древних народов, живших на разных материках. Хотя у них календари были построены на разных принципах, начальной точкой является дата 11542 год до наших дней».

Итак, очевидно, отправной точкой этих народов было время огромной катастрофы. Какова была эта катастрофа, нам неизвестно, но за нее говорят и последние исследования советского гидролога Ермолаева. Он обнаружил, что первый прорыв вод Гольфстрима произошел 12000 лет назад. Кроме того, ученые, беря пробы

со дна океана, нашли вулканический пепел. Его «возраст» опять-таки 12 000 лет.

Платон уверяет, что Атлантида якобы погибла внезапно — в течение одних суток. Значит, она не медленно опускалась на дно океана. Тогда, что за катастрофа произошла 14 000 — 15 000 лет назад!

— Упал с неба громадный астероид, — говорят некоторые ученые.

— Виноваты вулканы, — говорят другие.

— Они погубили сами себя, — уверяют третьи.

Астероидную гипотезу поддерживают такие видные ученые, как болгарин Никола Бонев, немец Отто Мук и т. д.

Польский профессор Каменский прямо указывает на виновника гигантской катастрофы:

— В гибели Атлантиды виновата комета Галилея, — говорит Каменский.

Он сделал подсчеты. Оказывается, что в 9564 году до нашей эры комета Галилея должна была иметь с Землей соприкосновение...

Атлантида — одна из крупнейших загадок на Земле. Но она будет решена в ближайшее время вместе с тайной спутников Марса, о которых речь пойдет ниже.

## II.

Знаете ли вы, что первым человеком, который на Земле сказал о двух спутниках Марса, был писатель Свифт! И самое удивительное то, что Свифт и не подозревал об их существовании. Просто пришла ему в голову странная фантазия о спутниках Марса, и все. Писатель был добросовестен. Он окрестил луны Марса — Деймос и Фобос (в переводе означает — Страх и Ужас). Впрочем, я должен оговориться, не Свифт, а астрономы летающего острова Лапуты говорят: «Мы открыли два спутника Марса».

Это одно из удивительнейших совпадений фантазии писателя с реальностью. Астрономы впоследствии действительно обнаружили луны Марса...

\*\*\*

Марс — это двойник Земли. Он «рядом», к нему тянутся в темные ночи наши взгляды. И не только потому, что туда ушла

советская ракета-исследователь. Марс относительно неплохо изучен. В телескопы, конечно. Мы многое о нем знаем.

Эта планета делает оборот вокруг своей оси за 24 часа 37 минут. Марс окружен атмосферой. В ней плавают облака. Но на Марсе мало кислорода и весьма холодно.

В телескопы хорошо видны полярные шапки и странные борозды — знаменитые марсианские каналы. Их открыл Анджело Секки, а потом Джованни Скиапарелли. Скиапарелли первым высказал мысль о том, что каналы якобы искусственные.

Советский ученый Тихов развенчал гипотезу пылкого итальянца, сказав, что каналы — это полосы растительности.

Значит, все равно на Марсе есть жизнь!

О том, что думают ученые земли по этому поводу, можно написать много интересного, но это уведет наш рассказ в сторону.

Возвратимся к лунам Марса.

Долго астрономы не испытывали особого влечения к Фобосу и Деймосу. Есть они — хорошо. Летают — отлично! Так думали долго...

\*\*\*

Недавно советский ученый Иосиф Самойлович Шкловский высказал дерзновенную гипотезу о спутниках Марса. Но прежде, чем излагать гипотезу, разберемся в тех фактах, которые скопились у ученых о Фобосе и Деймосе.

Первое. Эти спутники ничтожно малы. Их открыл в 1877 году американец Холл.

К Марсу ближе Фобос. Он движется почти по круговой орбите с радиусом в 9476 километров. Один оборот Фобос совершает за 7 часов 39 минут.

Деймос движется по круговой орбите с радиусом 23500 километров. Один оборот вокруг Марса он совершает за 30 часов 18 минут.

Выше уже было сказано, что спутники ничтожно малы. Их диаметры вычислены. Диаметр Фобоса — 16 километров, Деймоса — 8 километров.

Ученые пытались выдвигать гипотезы происхождения спутников Марса, но увы! Они не «лезут» ни в какие ворота. Таких «ненормальных» спутников не имеет ни

одна планета!

В начале этого века русский ученый Струве сделал очень точные подсчеты и дал значение положений Фобоса и Деймоса на орбитах. Аналогичные расчеты сделал в 1945 году американец Шарплес и... удивился. Фобос ускорил за последние годы свое движение. Он постепенно снижается, падает на Марс!

Марс существует около пяти миллиардов лет. Такое его возраст. А каков возраст Фобоса!

Ученые и это высчитали. Оказалось, — 500 миллионов лет. Странно! Почему так «молод» Фобос!

Я не буду рассказывать о тех путях, по которым шли исследования заинтересовавшихся ученых. Это довольно утомительно и займёт много места. Любознательные могут подробно об этом прочитать в подшивках «Комсомольской правды» за 1960, 1961, 1962 годы и в книге «Тайны твои, природа...». (К концу этого года или в начале следующего издательство «Советская Россия» выпускает сборник, составленный по материалам «Клуба любознательных» Я. Головановым, Д. Биленкиным, В. Губаревым и Л. Репиным).

Короче говоря, ученые обнаружили вопиющее нарушение небесной механики и то, а это главное, что Фобос имеет невероятно малую плотность (в тысячу раз меньшую, чем у воды).

Тогда Фобос есть, очевидно, просто облако мельчайших частиц! (Аналогично все у Деймоса, хотя Деймос менее странен в известном смысле). Ученые проверили такую гипотезу. Оказалось, что подобное облако очень быстро рассеялось бы, превратилось бы в кольцо вокруг Марса. Но этого не происходит. Значит, вывод один — спутники Марса полые.

Этот вывод поразил ученых. Ведь это говорит об искусственном происхождении Фобоса и Деймоса. Конечно, их вес общий очень велик, миллионы тонн. А наши земные спутники — до пяти тонн. Разница! Однако наши технические возможности еще невелики. Люди лишь предполагают строить огромные спутники в недалеком будущем. Они будут представлять собою

огромные околопланетные станции, космические гавани, из которых отправятся в дальние рейсы могучие ракеты.

Вот что говорит по этому поводу Шкловский: «Конечно, такие спутники будут запущены достаточно далеко, на расстояние в несколько земных радиусов. В этом случае торможение их беспредельно разряженными остатками атмосферы и приливами будет столь «незначительно, что они смогут просуществовать сотни миллионов лет».

И дальше.

«Не являются ли и спутники Марса такими памятниками когда-то существовавшей высокой культуры!»

«Сегодняшняя природа Марса — это природа холодного плато. В его атмосфере почти нет кислорода. Я убежден, что высокоразвитой жизни там уже не существует. Там могут быть простейшие растения, вроде мхов и лишайников. Но, по-видимому, 2—3 миллиарда лет тому назад положение было другим. Многие астрономы считают, что в то время в атмосфере Марса был кислород, а на поверхности его голубели огромные водные пространства — моря и океаны. Вероятно, тогда и появились на Марсе разумные существа, достигшие высокого уровня культуры. Я не пытаюсь даже представить себе ни их конкретных форм, ни того, что с ними случилось, на определенном этапе развития они неизбежно должны были выйти за пределы своей планеты».

Прав ли Шкловский! Трудно сказать.

А куда исчезла марсианская цивилизация! Марсиане покинули свою планету! Но куда полетели! Погибли! Но почему!

В конце этого очерка остается изложить буквально в нескольких словах две версии, которые в какой-то мере отвечают на наши вопросы.

Первая версия принадлежит писателю Казанцеву. Она очень фантастическая и вызывает отрицательное мнение почти всех ученых. Казанцев уверяет, что мы, люди... потомки одичавших на земле марсиан. Очень смелое и в то же время малонаучное предположение.

Гораздо любопытнее гипотеза

белорусского ученого Купревича, это необычно дерзкая гипотеза. От нее захватывает дух, хотя она и построена чисто логическим путем.

Рамки очерка, его размеры, к сожалению, не позволяют мне изложить взгляд Купревича на марсианскую цивилизацию. Это тема отдельного очерка. (Любознательных отсылаем к беседе журналиста В. Губарева с Купревичем, опубликованной во втором номере журнала «Октябрь» за 1963 год).

Смысл гипотезы Купревича заключается в том, что он делает смелое предположение: марсианская цивилизация существует и сейчас. Это очень высокоразвитая цивилизация, обогнавшая нашу земную. Возникает вопрос: «А почему мы о ней ничего не знаем, почему марсиане не вошли с нами в контакт!»

Да потому, что «они» этого не хотят, утверждает ученый: «они» знают о нас, быть может, изучают нас, но не более. «Они» практически не могут войти с нами в контакт, ибо мы не поймем «их» — слишком велик разрыв в развитии.

\*\*\*

В очерке, который вы только что прочитали, дана попытка осветить две загадки, очень волнующие человечество. Одна из них — чисто земная, вторая — марсианская. Пока что они — жгучая тайна, хотя, конечно, многое нам уже известно. Проникнем ли мы, люди, в ее смысл! Да, проникнем. Мы овладеем этими загадками вселенной. Обязательно!

Человечество вышло на большую дорогу. Оно стремительно идет...