

О ПЕРВОЙ ГОРОДСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ВЫСТАВКЕ

Целый месяц двери клуба имени Блинова были широко открыты для посетителей— здесь 17 июня открылась первая городская художественная выставка, явившаяся большим событием в культурной жизни Ставрополя. Выставка с немалым интересом была принята общественностью, о чём говорят многочисленные отзывы. Несмотря на то, что в силу организационных неурядиц, открытие выставки явилось неожиданностью для художников, они представили более 200 работ по живописи, графике, скульптуре, а также эскизы театральных декораций.

Перед нами книга отзывов. Послушаем, что говорят зрители. «Эту выставку можно назвать так: «Природа Ставрополя». А где же жизнь на фоне этой природы? Пейзажи нужны, но не всегда они хороши без советских людей»,— пишет тов. Ищенко. «Больше картин о современной жизни, товарищи художники»,— пишет токарь завода «Красный металлист». Продолжая перелистывать книгу, встречаем и далее подобные отзывы.

К голосу зрителя нельзя не прислушиваться. В конечном счёте именно он, зритель, определяет судьбу художественного произведения. Разумеется, не всякий отзыв является справедливым. Ко многим из них следует отнестись критически. Тем не менее основная масса зрителей совершенно правильно указывает на ряд очень существенных недостатков выставки.

Советский человек любит искусство во всех его проявлениях. Советский человек тонко чувствует правду жизни в произведении искусства. Его невозможно соблазнить ни красивым, но бездушным, пейзажем, ни мастерской техникой письма. Его не подкупишь и большой темой, если художнику не удалось раскрыть её правдиво.

На первой городской художественной выставке ставропольцы увидели жизнь, показанную художниками крайне однобоко. Характер настоящей выставки определило

непомерно большое количество пейзажей, в ущерб другим сюжетам. Художники обильно показали природу, совершенно обойдя человека, который преобразует эту природу.

Художники упустили основное, главное, чем славен Ставропольский край.

Зритель не увидел на выставке сколько-нибудь значительного полотна, правдиво отражающего современную окружающую жизнь, полотна, которое будило бы глубокие мысли и чувства, поднимало и вдохновляло человека.

Пожелания зрителей естественны, справедливы, но здесь следует оговориться: выставка не может считаться в полной мере профессиональной, поскольку значительная часть её экспонентов занимается изобразительным искусством лишь в свободное от основного занятия время. Она носит, в какой-то степени, характер выставки ещё начинающих художников. Некоторые из них имеют на своём вооружении пока только горячий энтузиазм и большую любовь к красивому. Отсюда напрашивается и несколько необычный подход к оценке работ ставропольских художников.

Несмотря на крупные недостатки выставки, в целом зрители благодарны художникам за доставленное им эстетическое удовольствие.

Хочется начать обзор с того художника, произведения которого доставили нам наибольшую радость, с художника, который работает с максимальной отдачей своих сил и способностей.

На выставке широко представлен пейзажист П. Гречишкин, хорошо знакомый ставропольцам уже по прежним выставкам.

Творческая биография художника ещё невелика, но он имеет уже некоторые итоги: творчество его завоевало любовь и уважение у многочисленных любителей изобразительного искусства Ставрополя, он принят в члены Союза Советских художников.

Гречишкин пишет преимущественно достопримечательные уголки окрестностей

города Ставрополя. Сколько тонких наблюдений, искреннего чувства вкладывает художник в свои этюды. Из более 50 представленных пейзажей почти все приняты зрителем тепло. Трудно выделить одну или несколько работ по своим живописным достоинствам. Почти все они стоят на одинаковом уровне мастерства. Художник пишет сочными, насыщенными красками. Богатейшая палитра — наиболее сильная сторона живописца. Именно, пожалуй, это качество позволяет ему создавать в какой-то степени эмоциональные произведения. Художник преподносит зрителю природу в лучшем её проявлении. Такой, какой мы её не так часто видим, но видим. Отсюда прелесть и очарование его пейзажей. Художник не пытается отдельно увиденный цвет передать точно, ибо это часто невозможно. Он передаёт его за счёт правильно взятых цветовых отношений. Это под силу не каждому художнику, экспонирующему свои работы на настоящей выставке. Когда зритель часто видит какой-либо цвет, последний не вызывает у него восторга, хотя бы потому, что он ему надоедает, не вызывает чувства новизны. Гречишкин понимает это. Из бесконечно большого количества оттенков цвета, существующих в природе, он отбирает наиболее редко встречающиеся, а отсюда и наиболее приятные для нашего глаза. Художник Гречишкин сейчас стоит до какой-то степени на правильном пути. Он проходит школу мастерства, накапливает багаж знаний и наблюдений. Нередко пейзажи художника воспринимаются как вполне законченные художественные произведения.

Но не очень ли много рассказывает художник об увиденном? Не слишком ли простым языком разговаривает он со зрителем? Всегда ли хорошо, что картина легко и просто воспринимается?

Художнику, очевидно, следует где-то и что-то недосказать, чтобы дать возможность зрителю самому домыслить. Хочется, если так можно выразиться, несколько усложнить восприятие картины. В связи с этим нельзя не посоветовать художнику чаще обращаться к культурному наследию прошлого как к русскому, так и западноевропейскому: при представившейся возможности копировать работы выдающихся мастеров кисти. Общеизвестно, что почти все крупные художники копировали работы своих предшественников. Гречишкин, если и знает

импрессионистов, то, очевидно, в больших неладах с ними. А жаль. Думается, творчеству художника немного не хватает как раз того, на что были необычайно щедры импрессионисты. У них следует искать рациональное зерно в самом факте неутомимых поисков нового в решении того или иного сюжета, отбрасывая, разумеется, самодавяющий, утончённый интерес к чисто оптической стороне видения.

Известный русский художник и педагог П. П. Чистяков утверждает, что техника художника должна быть разнообразна, как сама жизнь: «что сюжет, то и взгляд, то и приём». Не приходится сомневаться что Гречишкин ещё недостаточно ищет, недостаточно экспериментирует. Нехватает ему и подлинного темперамента, творческого горения, без чего художник лишь исполнитель, но не художник в полном смысле этого слова. Несмотря на то, что в сюжетах нет повторения, некоторая часть зрителей усматривает в работах налёт внутреннего однообразия, элемент некоторой творческой пассивности. Это впечатление усиливается, когда перед нами большое количество этюдов и картин Гречишкина. Впечатление это пока где-то внутри нашего сознания, но оно есть. Последнее должно насторожить художника.

Можем ли мы в полной мере считать работы Гречишкина уже высокохудожественными, чего мы вправе ожидать от талантливого художника? Проблема художественного произведения, помимо профессионального мастерства, включает в себя высокое идейно-психологическое содержание. Одна лишь форма не может решить задачу эмоционального художественного произведения. Техническая искусность является необходимым условием мастерства, его элементом, но не сущностью. Можно отлично владеть техникой живописи и не быть живописцем, настоящим художником.

Сказанное, разумеется, относится не только к сюжетной живописи, но и к пейзажу. На полотнах художника Гречишкина мы видим любовно изображённые, уютные, приятные для глаза уголки. А где характерное, значительное? Не следует ли из этого, что художник непременно должен вводить в пейзаж человека? Думается, в данном случае не обязательно. Ведь будит же глубокие мысли и чувства И. Левитан своими

полотнами, хотя показ человека у него не был самоцелью. Вспомним «Владимирку», «Золотую осень», «Над вечным покоем», «У омута» и другие. В раннюю свою работу «Осенний день. Сокольники» Левитан вводит фигуру, занимающую центральное место в композиции. В дальнейшем художник почти отходит от непосредственного показа человека. Тем не менее произведения последующего периода не менее значительны. Не показывая человека, Левитан, однако, постоянно думает о нём. Думает о его судьбах, о его настоящем, прошлом, будущем. И зритель это чувствует.

В работах Гречишкина мы видим решённой пока одну часть задачи создания высокохудожественного произведения — профессиональное мастерство. Художник владеет цветом, композицией, рисунком. Вторая идейно-психологическая сторона остаётся ещё не решённой. Художнику пора уже задуматься над решением этой задачи, может быть, более сложной и трудной. В этой связи хочется посоветовать Гречишкину более строго относиться к выбору сюжета. Художник видит много красивого в жизни, но возможно ли всё изобразить, да и есть ли для него в этом необходимость?

Правда жизни, являющаяся основой всякого высокохудожественного реалистического произведения, выступает в форме эмоционально-насыщенного художественного образа. Образ должен всегда говорить больше того, что непосредственно изображено. Образ, имея собирательное значение, говоря о многом и важном, неизменно будит мысль, чувства. Художественный образ возникает в результате обобщения разрозненных, отдельных наблюдений. Серьёзный, вдумчивый художник никогда не удовлетворяется одним, двумя этюдами для написания картины. Для создания полноценного художественного образа осени, весны, вечера и т. д. он упорно ищет характерного, типического, сопоставляет, сравнивает отдельные наблюдения. Законченная картина, как найденный образ, может не повторять ни одно из отдельных наблюдений.

Художник Гречишкин много и упорно работает. Зритель надеется увидеть на следующей выставке ряд значительных его картин более глубокого содержания.

Художник А. Борматов, работающий также преимущественно над пейзажем, представлен

на выставке значительно меньшим количеством полотен. Несмотря на то, что пейзажи Борматова невелики по размеру, часто незначительны по содержанию, они подкупают особой внутренней теплотой. Сдержанность цвета, простота и скромность композиции, иногда отсутствие широких обобщений увиденного, не мешают, однако, нам любоваться уголками природы, полными тонкой поэзии. Так может писать художник, горячо и нежно любящий то, что он изображает. Борматов имеет пристрастие к несколько холодной гамме. Что же, так художник видит. Этим он передаёт своё отношение к природе. Мы ему охотно верим. На произведениях художника лежит печать творческой индивидуальности, отсюда их обаяние. Запоминаются работы: «Вечер», «Весной», «Осень», «Река Кубань», «Капустники» и пр. В каждой из них мы видим определённое состояние природы, настроение. По борматовским уголкам хочется пройти, подышать свежим воздухом, насладиться ароматом полевых цветов. Обращает на себя внимание своей эмоциональностью небольшой этюд «Хлеб убран». Работа далека ещё от завершения, но уже и в таком состоянии удачно передаёт атмосферу уходящего знойного дня. Более значительная по размерам работа Борматова «Хлеб созрел» — менее удачна.

С большей полнотой специфику края, края степных бескрайних просторов, показал художник В. Клёнов. В ряде работ художнику удался образ Ставропольской степи. Нельзя не назвать в этой связи такие пейзажи как «Мамайский лес», «Ставропольская возвышенность», «Сенгилеевское озеро». Несколько снижает достоинство лучшего пейзажа «Мамайский лес» малозначительный, невыразительный первый план. Как известно, формат и размер картины находятся в прямой зависимости от основной идеи произведения. Не приходится сомневаться, что пейзажи Клёнова значительно выиграли бы, производили бы более сильное впечатление в больших размерах. Художник несравненно слабее выступает там, где отказывается от мотива Ставропольской степи, просторов. В таких работах, как «Весна», «Последний снег», «Этюд» и другие автор выступает явно ниже своих возможностей. Нет здесь ни широты замысла, ни мастерства исполнения. Нет здесь и острого правдивого взгляда на природу. От художника зритель вправе

ожидать значительного пейзажа—картины большого содержания.

Незаконченные в большинстве случаев работы П. Горбань свидетельствуют о серьёзном и вдумчивом отношении их автора к окружающей жизни. Как много живых, острых наблюдений в ряде его эскизов и этюдов. Неутомимые поиски оригинального решения той или иной темы—отличительная и важная черта творческого облика художника. Имея столь ценные качества, Горбань, на основе выполненных уже этюдов «Подсобные работы», «На строительстве МТФ» и др., может создать крупные, заслуживающие серьёзного внимания работы.

Одним из ценнейших качеств каждого художника является чувство нового, стремление идти в ногу с современностью, желание показать какую-либо новую сторону жизни. Автор работ «Строительство птицефабрики», «Здание газотреста», «Строительная площадка» художник В. Семёнов один из немногих на настоящей выставке откликается на актуальные события сегодняшнего дня. Семёнова не удовлетворяют тихие уголки, красивые, но немного говорящие зрителю пейзажи. Он пытается показать плоды человеческого труда, самого человека. Пока ему это не вполне удаётся. Надо полагать, художник показывает в настоящем всего лишь подготовительную стадию работы — серьёзное разрешение поставленной задачи ещё впереди. Ни актуальная тема, ни большая идея не в состоянии сделать картину высокохудожественным произведением, без наличия большой жизненной правды в нём. Здесь уместно говорить не только о более серьёзном анализе увиденного, но и о поисках характерного, образного. Из трёх представленных работ, бесспорно наиболее удачной является «Строительство птицефабрики». В двух других—«Здание газотреста», «Строительная площадка» автор ограничивается крайне схематичным показом нашей действительности, не вникая серьёзно в суть изображаемого. Художник не идёт дальше бесстрастной фиксации увиденного. Работы художника имеют крупные недостатки и чисто исполнительского характера. Зритель видит не тяжеловесные здания из кирпича и камня, а картонные макеты; зритель не видит изображения труда, человека. Художнику следует серьёзно работать над повышением профессионального

мастерства. Для решения подобного сюжета напрашивается более широкая манера письма, более яркое и непосредственное видение.

Из представленной на выставке портретной живописи хочется остановиться на работах молодых художников Е. Исаченко, А. Завгороднего, И. Водолазского и недавно прибывшего на Ставрополье К. Галкина.

Из двух портретов, показанных Е. Исаченко, лучшим является «Портрет девушки». Художник не довольствуется чисто внешним сходством, чего он, без сомнения, достиг. Портретист идёт дальше. Он пытается дать психологический анализ изображённого. Перед нами молодая девушка. О чём она думает—мы точно не знаем. Знаем лишь, что думает она о чём-то светлом, хорошем. Однако жизнерадостный образ девушки во многом проигрывает от искусственно подведённого тёмного глухого фона. Взяв тёмный фон, художнику следовало добиваться глубины его. Портрет хирурга Деревяanko вызывает более серьёзные возражения. Здесь художник сводит свою задачу к передаче лишь внешнего сходства, не пытаясь познать внутренний мир, духовный облик портретируемого. Достоинство портрета сильно снижает неудачная композиция, а также надуманность позы. В ряде случаев неправильно взятый цвет не служит средством выявления формы. Условный, надуманный фон, как первого, так и второго портретов свидетельствует о том, что автор идёт по линии наименьшего сопротивления. В целом художник даёт пример ещё вялого, невыразительного решения темы. Не лишённому способностей, молодому, начинающему художнику не хватает теоретических познаний, профессиональных навыков, что он может восполнить лишь упорной, настойчивой работой.

Подкупают широкой манерой письма беглые портретные зарисовки художника А. Завгороднего. Законченные небольшие портреты менее интересны. Художнику следует сочную оригинальную живопись набросков перенести на законченные работы.

Приходится сожалеть, что художник И. Водолазский, имея не плохую школу и опыт, выступил с одним, несколько случайным портретом. По технике живописи этот портрет стоит выше работ двух предыдущих портретистов. Мы видим здесь добросовестную, крепкую лепку формы.

Художник неплохо справляется с передачей материальности предмета. Отсутствие глубокого психологического анализа образа происходит, думается, от не вполне серьёзного отношения автора к поставленной задаче. От молодого художника вправе ожидать более серьёзного портрета.

Портреты А. М. Горького работы художника К. Галкина не отличаются новизной трактовки образа великого пролетарского писателя. Написаны они несколько равнодушно, но с достаточно большим профессиональным мастерством. Вполне сложившийся художник, помимо работы над портретом, несомненно, откликнется и на актуальную тему сегодняшнего дня края.

Не мало досадных отзывов, часто несправедливых и обидных для автора, вызвала картина «Опоздал». Молодой способный художник А. Роженков откликнулся на очень важную, нужную и в то же время нелёгкую тему сегодняшнего дня.

Трудно предположить, чтобы художник сознательно прибегнул к повторению уже созданных картин. Думается, этот факт говорит о другом, о том, что в творческом коллективе ставропольских художников отсутствует чувство товарищества, чувство локтя. Более опытные художники могли помочь Роженкову создать яркое и оригинальное полотно.

Помимо картины «Опоздал», молодой живописец представил ряд более мелких работ, не плохих по цвету, но несколько случайных по выбору сюжета. Преодолев некоторую творческую неорганизованность, художник сможет выполнить серьёзную, очень нужную картину на школьно-воспитательную тему.

С пейзажем, кроме рассмотренных выше, выступили художники В. Никулин, В. Титовский, А. Кэловский, А. Муравьёв, Р. Богославский, А. Беке.

Никулину, неплохо владеющему цветом и композицией, следует пойти по пути более яркого, непосредственного видения окружающего. Художник имеет все основания перейти к более серьёзному и крупному полотну.

Некоторым из указанных художников-пейзажистов не всегда удаётся увидеть тонкую поэзию в повседневном, обычном.

Отдел графики представлен сравнительно широко, но опять-таки неполно и

односторонне. Графика, как более гибкая техника, могла бы быть представлена большим количеством работ на актуальные темы сегодняшнего дня.

Крупным недостатком этого отдела выставки является полное отсутствие акварельной техники, отсутствие плаката.

Обращают на себя внимание работы художника И. Харсекина. Его иллюстрации к сказкам братьев Grimm и другим произведениям отличаются большой выдумкой и изобретательностью. Но не всегда удачны его поиски индивидуального почерка, что часто идёт вразрез с цельным представлением образа. Художнику следует обратить внимание на более серьёзный психологический анализ изображаемого. В отдельных случаях автор не ладит и с формой.

Вызывают немалый интерес студийные работы художников Е. Исаченко, В. Солодкого, П. Горбань. Здесь мы видим добросовестную лепку формы моделей, крепкий рисунок. По остроте характеристики лучшими следует признать рисунки художника П. Горбань. Появление на выставке подобных работ следует всячески поощрять, ибо они являются своего рода школой для начинающих художников, да и не только для начинающих.

С сатирой на злободневные темы сегодняшнего дня выступил молодой художник Н. Будников. Для неплохого иногда замысла график не всегда находит оригинальное воплощение. Ряд его сатирических рисунков воспринимается как перепев уже созданных, ранее виденных не однажды работ. Начинающий художник стоит явно на ложном, неправильном пути. Ему следует идти от острого, образного восприятия окружающей жизни, но не от образа, созданного ранее тем или иным художником.

Очень бедно, убого представлено на выставке трёхмерное изобразительное искусство—скульптура. Не лишённый способности скульптор И. Беличенко работает много и упорно, но создавать серьёзные произведения ему, очевидно, мешают слабые ещё знания анатомии человеческого тела, невысокое профессиональное мастерство. В скульптуре «Мать» чувствуется искренность замысла автора, но отсутствие пластической выразительности, чёткого рисунка, правильных пропорций помешали

произведению стать сколько-нибудь значительным: При известной требовательности к себе и помощи со стороны скульптор Беличенко может выполнить ряд художественных произведений.

Несколько затруднительно говорить о творчестве художников театра. Дело в том, что, экспозиция театрально-декоративной живописи носит явно случайный, необдуманый характер. Работы не систематизированы ни по какому признаку. Многих эскизов, по которым были созданы яркие, содержательные декорации виденных нами на сцене Крайдрамтеатра пьес в настоящей экспозиции нет. Это, очевидно, произошло по той простой причине, что работы отбирались на выставку заочно, без присутствия самих авторов.

Даже по этим, в ряде случаев плохо сохранившимся и невыгодно показанным эскизам, можно составить некоторое

* * *

Стремление советского человека к культурному наследию прошлого, к культуре настоящего—огромно.

Наш народ любит, ценит и понимает искусство. Свидетельством тому может служить и прошедшая художественная выставка города Ставрополя.

В книге отзывов посетители пишут о том, чтобы подобные выставки организовывались чаще, с привлечением большего количества её участников.

Художественная выставка во многом порадовала зрителей, но она и огорчила их. Зрители не увидели многого из того, что они хотели бы увидеть.

Выставка со всей очевидностью показала, что в городе есть немало талантливых и способных, но не обладающих пока большой культурой, большими знаниями и мастерством художников.

Плох тот художник, которому нечего сказать зрителю. Художник должен знать лучше зрителя то, что он изображает. Он должен хорошо знать жизнь, постоянно изучать её. Художнику необходимо иметь сложившееся передовое мировоззрение, иначе

представление о той важной и многотрудной работе, которую ведут наши художники-декораторы В. Попова-Шипова, А. Свищев, С. Якшин.

Успех той или иной пьесы в целом во многом зависит от того, насколько декоратор глубоко и тонко понял, прочувствовал замысел драматурга. Представленные эскизы театральных декораций в основной своей массе свидетельствуют об упорной работе их авторов над изучением материала, связанного с тем или иным драматургическим произведением. Цветовое решение эскизов желает быть более насыщенным, ярким. Ряд работ, хорошо задуманных по идее, вяло и невыразительно выполнен в цвете.

Существенным недостатком этого отдела выставки является полное отсутствие эскизов к театральным костюмам.

он не сможет идти в ногу с современностью, не сможет волновать зрителя, пробуждать новые мысли и чувства.

К сожалению, ставропольским художникам негде почерпнуть эти недостающие знания, негде почерпнуть опыт, необходимый для успешной творческой работы. Ставропольский краевой музей не имеет достаточно широкой экспозиции значительных произведений изобразительного искусства. В Ставрополе отсутствует общегородская художественная студия, которая могла бы привлечь, помимо профессиональных художников, многочисленных любителей изобразительного искусства.

И, наконец, что главное, творческим ростом художников краевого центра никто серьёзно не занимается.

Краевому управлению культуры совместно с правлением Отделения Союза советских художников Ставропольского края следует, уделить более серьёзное внимание этому важному вопросу.