

## ДЕТЯМ—ВДОХНОВЕННЫЕ КНИГИ

Сейчас, воодушевленный решениями XXII съезда партии советский народ решает «две исторических задачи — создание материально-технической базы коммунизма и воспитание нового человека» (Н. С. Хрущев), неизмеримо возрастает воспитательная роль детской литературы.

Перед детскими писателями нашей страны выдвинута задача создания новых высокоидейных художественных произведений для юных читателей. Поставлена она перед писателями Ставрополя.

За последние два года краевое книжное издательство выпустило тринадцать книг для детей, написанных местными авторами. Четыре из них переизданы. Это сказка И. А. Исакова «Былиночка», повесть Г. Т. Гора «Наследники герой», сборники рассказов В. В. Мерчанской «Слон Вова» и М. В. Усова «Рассказы о птицах», дополненные новыми произведениями.

Эти и вновь вышедшие книги заслуживают признание детского читателя. Конечно, не все они одинаково хороши. Можно сомневаться в правильности раскрытия темы некоторых

произведений, неточности образа, доступности изложения. Среди книг есть незрелые по форме, написанные небрежным языком.

Правдивая художественная летопись народной жизни, картины деяний простого человека — одна из важнейших тем нашей литературы — начинает появляться в произведениях писателей Ставрополя.

Проблеме создания положительного героя посвящен сборник рассказов П. П. Мелибеева «Поиски героя», адресованный старшекласникам. Творческой удачей в этой книге является документальная повесть «Ликандрыч», рассказывающая о труде известного чабана Филиппа Ликандровича Запорощенко из колхоза «Вторая пятилетка» нашего края.

Главный герой повести — пятидесятилетний чабан Ликандрыч, наделен природой выразительными глазами, они «говорят о незаурядном уме и спокойной уверенности». Через всю жизнь он проносит «воспитанное с детства добросовестное отношение к труду, любовь к делу, желание сего дня добиться больше, чем

вчера», ни разу не изменив этим стремлениям, в каких бы условиях он ни находился.

Автором показано жадное стремление недоучившегося человека к знаниям, желание перенять опыт лучших чабанов, посоветоваться, поделиться тревожными думами с работниками научно-исследовательского института.

От страницы к странице вырастает образ положительного героя, сильного, обаятельного, беспокоящегося за порученное нелегкое чабанское дело. Эти свойства характера определяют собой духовный облик бойца-патриота, труженика-гражданина, великолепно сознающего свои обязанности перед Родиной. Выявление этой благородной сущности характера героя — основное достоинство автора в работе над образом Ликандрыча.

Повесть «Ликандрыч» о тружениках нашего орденоносного края явилась хорошим началом: героические образы рождают героиню в юных читателях.

Хотелось бы видеть в этом произведении нашу действительность более опозитизированной, овейной пафосом труда, с

тщательным отбором художественных средств. Повысился бы интерес к книге, если бы писатель не эпизодически, а шире нарисовал бы труд подростков, Володи и Таи, ставших помощниками отца-чабана.

О детях надо писать хорошо и увлекательно. Наши дети живут большою жизнью. Их жизнь — время мечтаний, надежд, поисков верного пути. Подростков волнуют проблемы дружбы, товарищества и любви. Эти вопросы нужно поднимать: правдивое их разрешение в художественной литературе с благодарностью юным читателем.

В юношеской литературе за последнее время стали появляться произведения на тему дружбы, товарищества и первой любви, полной смущения и неловкости, у подростков. Долгое время советскими детскими писателями тема юношеской любви оставалась забытой, незамеченной. А между тем, как важно в этих вопросах помочь юной душе хорошей книгой, поступками умного героя, чтобы не спугнуть любовь, ее чистого, порою благотворного влияния на становление характера.

Этой теме посвящена маленькая повесть В. Быховца «Юня». Читателю запомнятся не только главные персонажи этой книги и отдельные сценки, запомнится и то ощущение весенней свежести, какой повеяло с ее страниц, ощущение ранней весны в сердцах юных героев.

В воспоминаниях Олега Багрянцева, основного действующего лица, проходят его ученические годы, заполненные увлечениями фантастической литературой. Он с жадностью, до утомления «...сражался вместе с Икhtiандром против осьминогов, летел с инженером Клименко в бездну, ненавидел жестокого продавца воздуха Бейли, нырял с подводными земледельцами в Тихий океан»... По-ребячьи, просто двенадцатилетний Олег познакомился с девочкой Юней, своей ровесницей. Смелая независимая Юня, с синими глазами, в матроске, нашла общий язык, общие интересы с Олегом и его товарищами.

Автор не украшает своих героев, а раскрывает жизненно правдиво, обогащая содержанием их постоянно растущий внутренний мир. Олег и Юня — разные по характеру, но в них есть то общее, что роднит героев: мечтательность, романтичность, взаимная привязанность и понимание друг друга с полуслова. А это сильный и верный залог будущей душевной близости.

Повесть «Юня» написана художественно, хорошим литературным языком. Она дойдет до сердца читателя и доставит ему истинное удовольствие.

Значительное место в детской литературе занимает рассказ о природе.

К.А.Тимирязев, говоря о задачах научно-популярной

литературы, сказал, что главное — научить молодежь видеть открытыми глазами, без шор предвзятости наблюдать окружающий мир. Этим требованиям отвечает книга М. В. Усова «Рассказы о птицах». Автор, не побоявшись трудностей, взялся рассказать детям среднего и старшего возраста о многих интереснейших своих наблюдениях за жизнью «пернатой дичи и всяких птиц».

В небольших рассказах им охвачен необычайно широкий круг вопросов при малом размере детской книги. Различные, виды охоты, описание леса, степи, реки, озер со всеми населяющими их птицами, насекомыми, мельчайшие приметы всех времен года — широкая область наблюдений Усова. Он уверенно ведет своего читателя в глухие терновые заросли и показывает необычайной красоты лесную жар-птицу — фазана, сердитого обитателя лесополосы сорокопута-шашлычника, делится воспоминаниями о птичке-невеличке, большом искуснике пения — соловье. «Он так мал, что его легко принять за листок на тонком черенке. Только по раскрытому клювику и вздымающейся и опадающей шейке можно было отличить его среди листьев... С чувством восхищения, близким к благоговению, я безотрывно смотрел на самозабвенного пернатого певца».

С неослабным интересом юный читатель прислушивается к правдивому и проникновенному повествованию «бывалого человека». А он рассказывает то серьезно, то шутливо, то взволнованно, то спокойно.

Усов очень доверчив к читателю. Он не только делится с ним своими наблюдениями, но и советуется, поверяет ему свои сомнения, что создает теплые взаимоотношения между автором и его юным другом.

Писатель с большим педагогическим тактом, без излишней назидательности, преподносит детям каждое новое открытие и полезный совет. В такой манере подачи материала — залог успеха автора. Умение сочетать поэзию с научными знаниями мира, опозитизировать явления природы — основная особенность художественного мастера Усова.

У писателя, хорошо знающего природу, близко к ней стоящего и тонко ее понимающего, выработалось особое отношение к слову. Почерпнутое из богатства народной речи, из непосредственных наблюдений, слово Усова становится точным, наглядным и целеустремленным.

Сборник «Рассказы о птицах» положительно скажется на воспитании детей, подруживших с природой в детстве и юности, полюбивших ее, заботящихся о ней, и

доставит эстетическое наслаждение читателю любого возраста.

Для дошкольников, написаны сборники стихов М. Маликова «Весна-красна», Л. Епанешникова «Друзья» и И.Белякова «Наш огород», разные по содержанию и художественным качествам.

Одной из главных задач книги для детей М. Горький считал воспитание умения воображать и предвидеть. Этому учит и книжечка М. Маликова «Весна-красна». В каждом маленьком стихотворении автор смог создать точный образ, вызвать представление читателя о явлениях природы, о детских играх. Перед нами небольшое произведение «Первый гриб».

Посмотрите, вот сморчок,  
В темных складках колпачок  
Встал на крепкой ножке  
Прямо у дорожки.  
Он с утра все время ждет:  
Может, в гости кто придет?

В экономном описании предстает законченный образ первого весеннего гриба с его отличительными свойствами. Хорош язык, удачно созвучие рифмующихся слов.

Вместе с тем нельзя не упрекнуть автора в том, что он недостаточно показывает, как в детской игре возникают те элементы, которые влекут ребенка к творческому отношению к окружающему, к труду.

Жизнь ребенка в наши дни раскрывается в сборнике

стихов Л. Епанешникова «Друзья».

Глазами маленького читателя автор взглянул на новый мир, еще не познанный, и увидел широкие просторы, испытал удовольствие и неудобства путешествия к морю («Автобус»), детским сердцем пережил огорчения и радость, по-детски преодолел свое неумение в стихотворении «На рыбалке». Это хорошо и нужно детям.

В других стихотворениях нет увлекательности, нет смелого веселого героя, примеру которого юный читатель захотел бы последовать.

Художественные произведения, предназначенные маленьким детям, должны быть увлекательными и яркими. Прекрасное в искусстве неотделимо от жизненной правды. Отступление от нее с целью занимательности снижает познавательную, воспитательную и эстетическую ценность литературного произведения.

Вопросы мастерства писателя, особенно детского, как никогда, сейчас приобретают огромное значение. Именно в этом смысле следует оказать о сборнике И. Белякова «Наш огород». По замыслу книга нужная. Автор ведет октябренок к грядкам, рассказывает, как растут в огороде различные овощи. Вот кабачок подставил «солнышку бочок»; не любит тыква тень — «тыква влезла на плетень», от

зайчика морковь поглубже в чернозем залезла. Все овощи-персонажи очеловечены: они думают, говорят и действуют. Такой художественный прием сближает стихи Беякова со сказкой.

И все же мы расстаемся с книгой с чувством глубокой неудовлетворенности, с обидой, за детей. В стихах много авторской вольности, им не достает литературного мастерства. Казалось бы, свеж образ и хороша строфа в стихотворении «Гороховый стручок»:

Весной  
Гороховый стручок  
Надел зеленый  
Пиджачок.

Но словом «Весной» Беляков дезориентирует читателя, дает неверное представление о времени появления стручка. В развитии сюжета привлекательный стручок становится неинтересным в эстетическом отношении. Набором слов «старел», «линял», «похож на старичка», поэт постепенно снижает эмоциональность образа.

Без учета детского мышления, конкретности восприятия детьми Беляков вносит в стихи отвлеченные понятия. Вот, например, образ зреющего помидора:

Он лез,  
Тянулся,  
Был в движенье  
Неутомим,  
Настойчив,  
Смел...

Вкусный, нежный помидор, знакомый ребенку в быту, на грядке безнадёжно испорчен прозаической деловой «характеристикой».

Бедность мысли, неудачное сравнение и непоэтическое начало стихотворения «Лук»:

Как растопырил перья,  
На ровной грядке лук!  
Вы только посмотрите:  
Ни дать, ни взять —  
Индюк.

Сравнение лука с индюком не вызывает у ребенка никаких ассоциаций, а взято, на наш взгляд, просто для рифмы. Автор не затруднил себя поисками более похожих сравнений в более ярких слов, чтобы создать конкретный образ.

Большинство книг для детей, изданных за последние два года, нуждается в тщательной работе над языком. В сборнике «Наш огород» И. Беляков пользуется одними и теми же изобразительными средствами: «чудо-тыква», «чудо-огород», «чуакочан» и др., что, естественно, не вносит индивидуализации образов.

Художественная литература не терпит однообразия и часто повторяющихся поэтических определений. В обрисовке образов П. Мелибеев («Поиски героя») широко пользуется ему любившимся эпитетом «крепкий». На стр. 126 прочтем: «крепкие ярочки», «крепким сном», «крепким дымом», а дальше

«крепким зеленым», «крепким паренком», «крепка Тая» и т. д. Один и тот же эпитет обедняет и художественный образ и литературный язык. У Орловского в «Исках с «Очакова» довольно частое употребление междометий (ох, эй, эге, эх), в большинстве случаев не выполняющих никакой смысловой функции.

Не менее важно в детских книгах художественное их оформление. Значительные впечатления ребенка, вызванные яркими правдивыми рисунками, надолго остаются в памяти и вводят, его в мир большого искусства. Эта особенность юного читателя — воспринимать жизнь в правдивых картинках — предъявляет художникам детской книги высокие требования.

Рисунки художника И. И. Харсекина в сборнике «Весна-красна» красочные и четкие. Они соседствуют в книге на равных правах с текстом, взаимно дополняя друг друга.

Не нужно обладать особым художественным вкусом, чтобы определить, как маловыразительно, вяло и безвкусно проиллюстрированы книги «Слон Вова» художником Ф. Ф. Воротниковым и «Друзья» художником В. А. Каретко, оформление повести «Юня» Быховца я др. А между тем, «Юня» заслуживает более вдумчивого к ней отношения.

Рисунки Каретко не помогают читателю понять

замысел автора, а порою неверно отражают содержание произведений. К стихотворению «Работа» нарисован первоклассник в пионерском галстуке. А читатель этому не верит: он знает, в пионеры принимают учащиеся третьего класса в десятилетнем возрасте. В стихотворении рассказывается о зеленом автобусе, а на рисунке автобус желто-красный.

Говоря о задачах детской и юношеской литературы на пленуме правления писательских организаций Российской Федерации, Л. С. Соболев подчеркнул, что писатели обязаны «...средствами литературы помочь юному поколению понять то величественное дело, которому мы служим, то справедливое, необыкновенное, фантастическое, о чем грезили и мечтали лучшие умы человечества, и подчинять свою психику, свою этику, мораль, свои обыденные поступки великому делу построения нового общества».

В особенности возрастает значение детской литературы в связи с новой Программой КПСС. В Программе сформулирован моральный кодекс нового человека — строителя коммунизма. Вот поистине неисчерпаемые темы, с помощью которых можно создать увлекательнейшие произведения, воспитывающие детей в коммунистическом духе.

Писатели-ставропольцы могут решать проблему нравственного воспитания

детей на специфическом— ставропольском материале.

Наш край — край высокоразвитого полеводства и животноводства, где широко применяется сложная и могучая техника. В огромных масштабах проводится преобразование природы нашего степного края умными руками советского человека. Ставрополье — родина замечательного движения ученических производственных бригад. Получив широкое распространение в крае и за его пределами, они стали, по словам Н. С. Хрущева, школой воспитания активных строителей коммунизма. Разве это не темы для детских книг? Разве такие книги не могли бы воспитать детей в духе советского патриотизма, в духе самоотверженного служения Родине?

Еще не создали наши писатели хорошей книги о новой школе, об интернатах, о пионерской и комсомольской организациях.

Сколько великих людей посетили наш край, жили на Ставрополье и создали великолепные произведения о Кавказе! Сколько мужественных героев, проявивших богатырскую силу, бесстрашие и героизм в годы гражданской и Великой Отечественной войн, родилось на Ставрополье! Разве это не темы для детской книги, способной привить юному читателю желание следовать лучшим традициям славных предшественников? Это только небольшая часть тем,

приведенных в качестве примера. Детям можно писать обо всем. Круг их интересов необыкновенно широк. Нет такого жизненного явления и такой отрасли знания, которые бы не увлекали детей.

Давно назрела необходимость спросить у ведущих писателей нашего края хорошую книгу. Здесь уместно будет вспомнить выступление М. М. Пришвина на совещании по детской литературе при ЦК ВЛКСМ.

«Будь сейчас моя воля, я бы утвердил... больших писателей заниматься некоторое время искусством слова для детей... Самая высокая литература, которая может доставить величайшее эстетическое наслаждение и взрослым — это есть детская литература».

Юный читатель ждет интересных детских книг, различных жанров, с положительными героями, способными увлечь и вызвать стремление подражать им, закалить в себе нравственно-эстетические качества, необходимые для человека коммунистического общества.

**Н. Копейкина.**

**Кандидат филологических наук.**