

КРИТИЧЕСКИЙ ОЧЕРК О ГАМЗАТЕ ЦАДАСЕ

Перу Гамзата Цадасы принадлежат произведения различных жанров: стихи, сказки, басни, рассказы и пьесы. Читателям известны шесть его сборников на русском языке, изданные в послевоенные годы.

По данным Всесоюзной книжной палаты, в СССР произведения Цадасы издавались тридцать два раза общим тиражом в 328 тысяч экземпляров на шести языках: русском, аварском, даргинском, кумыкском, лакском и лезгинском.

Ценным в связи с этим является выпуск критико-биографического очерка Н. Капиевой «Гамзат Цадаса». Книга о замечательном певце народного счастья многонационального Дагестана является первым значительным трудом ставропольского критика Н. Капиевой.

Критик-исследователь Н. Капиева много лет занимается изучением творчества дагестанских писателей и часто публикует свои статьи в «Новом мире», «Дружбе народов» и других московских изданиях. Автором собран, изучен и обобщён ценный материал о литературно-творческой работе народного поэта Гамзата Цадасы, видного представителя и родоначальника аварской советской литературы. На протяжении более чем полувековой литературной и общественной деятельности поэт правдиво рассказал о беспросветной и тяжёлой участи горцев в прошлом, он рассказал о великом счастье своего народа, которое дала ему Великая Октябрьская социалистическая революция. Основное содержание творчества Цадасы — жизнь народов Дагестана, жизнь хорошо знакомого ему родного края. Творчество Цадасы многообразно по своей тематике, жанрам и художественным приёмам. Но Гамзату Цадасе чужда национальная ограниченность. Уже в годы первой пятилетки в стихи поэта вошла большая тема о жизни и достижениях всего великого Советского Союза.

В дореволюционные годы бедняки-аварцы заучивали наизусть сатирические стихи Цадасы, бичевавшие аульскую знать, кулаков и реакционное духовенство. Поэт восторженно встретил Великую Октябрьскую социалистическую революцию и вполне закономерно то, что именно он одним из первых явился зачинателем аварской советской литературы. Правительство Дагестанской АССР удостоило его звания народного поэта республики. За литературную и активную общественную деятельность он награждён двумя орденами Ленина и орденом Трудового Красного Знамени.

Литературно-критический очерк Н. Капиевой о Гамзате Цадасе содержит в основном последовательный и во многом обстоятельный анализ произведений различных жанров — стихов, поэм, сказок, басен, рассказов и пьес. Очень важно то, что критик использует мало известный и недостаточно разработанный другими исследователями архив Цадасы, даёт правильную оценку ошибочных точек зрения отдельных критических работ других авторов, в частности К. Зелинского.

Жаль, что критическому труду не предпослано хотя бы небольшое введение, раскрывающее намерения исследователя, его цели и задачи. Читатель невольно ощущает отсутствие чёткого плана изложения материала. Некоторые главы недостаточно разработаны и потому мелки, эпизодичны, по газетному

Н. Капиева. «Гамзат Цадаса».

Критико-библиографический очерк, «Советский писатель», Москва, 1952, стр. 143. Редактор З. Одинцова.

трафаретны (VII и XII гл.). Слишком много в работе цитат и неоправданных отступлений от основной темы. Например, в восьмой главе, критик, прежде чем сделать обстоятельный разбор четырёх пьес Гамзата Цадасы, — рассказывает об истории аварского национального театра, приводит сведения о времени его организации, перечисляет, что на его сцене ставились «Любовь Яровая» — К. Тренёва, «Падь серебряная» — Н. Погодина, «Честь» — Г. Мдивани и т. п.

Автор интересной книги о Цадасе нередко ограничивается беглым пересказом идеи произведения и считает, видимо, свою задачу выполненной, — оставляя невыясненными вопросы типического, вопросы художественного мастерства, композиции. Вместо конкретного анализа часто имеет место описательность и разбросанность мысли.

Драматическим произведениям, как уже было сказано выше, посвящена специальная глава, но критик останавливается в ней только на четырёх пьесах Цадасы — «Танусинцы», «Сундук бедствий», «Дети Харчи», «Айдемир и Умайганат». Закрывая главу, критик приходит к выводу, что «...лучшие пьесы Цадасы, сильные своей сатирической направленностью... останутся в аварской литературе, как яркие образцы национальной драматургии начального периода её становления» (стр. 74).

Казалось, всё ясно и понятно, однако, в одиннадцатой главе на стр. 110 встречаешь сообщение: «Поэт (то есть Цадаса — К. Т.) написал три новые пьесы-комедии «Сапожник», «Женитьба Кодолау», «Роза и её компания» (!). Спрашивается, почему об этом не сказано в специальной главе, посвящённой разбору драматических произведений? Где анализ и оценка этих, названных особо, пьес?

Посвятив отдельную главу работе Гамзата Цадасы над сюжетной эпической поэмой «Сказание о чабане», критик говорит, что поэт «вложил в это произведение весь свой жизненный и творческий опыт» (стр. 99). Здесь и следовало более убедительно, с обоснованной аргументацией раскрыть специфику стиха, полнее показать языковые, синтаксические, ритмико-интонационные особенности одного из лучших произведений Цадасы, каким является поэма «Сказание о чабане».

Вполне закономерно видное место в очерке отведено характеристике Цадасы-баснописца, мастера сказки, притчи.

Н. Капиева — а это особенно важно — в главе четырнадцатой на конкретных примерах, с принципиально партийных позиций показывает, что в нашей критике имели место ошибочные суждения об источниках, которые питали творчество Цадасы.

Опираясь на творческую практику народного певца, исследователь с полным основанием опровергает ошибочную точку зрения К. Зелинского о «счастье» поэта «учиться реализму у древних арабских стихотворцев».

Успех творчества Гамзата Цадасы определило мощное влияние на поэта классической русской и советской литературы.

Живительным источником обогащения творчества Цадасы явилась также устная поэзия народа. Форма стихов поэта — форма народной аварской поэзии, развитая и обогащённая поэтом под влиянием нового советского государственного строя, скрепившего дружбу и национальное возрождение горских народов.

Весомая и интересная заключительная глава очерка, в которой говорится об огромном значении яркого, самобытного творчества Цадасы для народов Дагестана, для развития молодой аварской советской литературы.

Несмотря на отдельные недостатки, литературно-критический очерк Н. Капиевой с интересом прочитают студенты, педагоги и литераторы. Долг литературоведов и литературной критики продолжить исследовательскую работу творчества Гамзата Цадасы и расширить её.